

CCHN: la escuela cuartel

No nos oponemos a aprender Inglés como dicta la reforma llamada 12 Puntos, de hecho, en CCH elegimos entre Inglés y francés para estudiar una de estas lenguas durante los primero cuatro semestres. Tampoco nos oponemos a cursar Educación Física, la llevamos un semestre y además hacemos deporte por gusto; tampoco nos oponemos a estudiar otra materia relacionada con los principios del CCH porque nosotros enarbolamos el *aprender a aprender*, el *aprender a hacer* y el *aprender a ser*; nos oponemos a que se implanten como materias obligatorias.

¿Por qué nos oponemos a los 12 Puntos ?

Nos oponemos a que la reforma de los 12 Puntos nos aumente materias obligatorias porque, de esa manera, aumentarían las horas de estudio a la semana. Y con esa estrategia –de aumentar horas- redujeron la matrícula en 1996 cuando reformaron el Plan de Estudios Original del CCH. En aquella ocasión aumentaron de 20 a 28 las horas de estudio y sólo dejaron dos turnos: el matutino y el vespertino, con la promesa de un turno nocturno que nunca implementaron. Es decir, de cuatro turnos que teníamos antes para que CCH cumpliera con su propósito social de atender más número de jóvenes, nos redujeron a dos, dejando sin oportunidad de estudiar a miles de jóvenes cada año que, a lo largo de 17 años de haber sido impuesta aquella reforma, deben sumar ahora millones.



Compañer@s que participaron en el análisis, discusión de la reforma llamada 12 Puntos (ahora 8) y se opusieron académicamente a ellos, fueron involucrados en los hechos violentos del 1º y 5 de febrero y, por ello, expulsad@s y encarcelad@s.

Por otra parte, las materias que ahora proponen las autoridades no contribuyen a recuperar la cultura básica y el retorno de la escuela activa, al aprendizaje de la investigación y el desarrollo del pensamiento propio y

crítico, eje académico del proyecto original del CCH; al contrario, nos aferra más a la escuela tradicional y a la memorización, a la tecnificación, al trabajo irreflexivo, a la pasividad mental y al individualismo, principalmente.

Nosotros estamos firmemente convencidos de que el Proyecto Original del CCH es hoy más vigente y necesario que nunca. Por eso debe seguir cumpliendo con sus objetivos social y académico. Y por eso lo defendemos.

Nos oponemos a que se modifique el Plan y los Programas de Estudio del CCH sin tomarnos en cuenta a los estudiantes. Y tampoco a los profesores pues cuatro u ocho académicos por plantel no representan al número de profesores de cada escuela.

CCH Naucalpan: sede para iniciar la reforma

Pero el número de quienes acreditamos el Examen de Admisión e ingresamos al Bachillerato de la UNAM sigue siendo alto para las autoridades. Por eso, a partir del año 2000, han ido reduciendo las oportunidades para acreditar materias y egresar del bachillerato en tres años, o mínimo cuatro, como solicita el “Pase reglamentado” para poder acceder a la licenciatura (la reforma del 96 puso los “candados” de *promedio mínimo* según la carrera y *4 años máximo para cursar el bachillerato*, ya no hay “Pase Automático”).

Las autoridades desaparecieron los Recursamientos y han ido disminuyendo el número de Exámenes Extraordinarios. Y aunque gracias a la lucha estudiantil las autoridades abrieron cursos sabatinos, o de final de curso para acreditar materias, los directivos han ido reduciendo esas oportunidades especialmente en el plantel Naucalpan donde, en contraste con los demás planteles del Colegio, prácticamente hay que elegir entre un curso sabatino o un extraordinario.

Con esta política, las autoridades han propiciado que CCH Naucalpan tenga el mayor número de Reprobación y de Deserción y lo han hecho, desde la visión educativa neoliberal, el plantel más vulnerable académicamente. Ello, aunado a la ubicación geográfica del mismo: que es el único plantel del bachillerato de la UNAM ubicado en el Estado de México, nos hace también el más vulnerable económicamente pues, en el Estado de México, la vida es más cara y nuestros compañeros pertenecen a familias muy golpeadas por la crisis de esta política económica neoliberal que padecemos.



Las autoridades de la UNAM, desde sus lujos, son incapaces de comprender que los estudiantes que viven en Zumpango, Tepetzotlán, Villa Nicolás Romero, entre otros lugares, necesitamos vender dulces para completar para nuestros pasaje (aproximadamente 70 pesos diarios) y para comprar una torta o una gordita. No toman en cuenta que, además, nos asaltan con frecuencia en el transporte. Como su realidad es distinta, equiparan la venta de dulces con el narcomenudeo.

Una gran cantidad de compañeros viven en Cuautitlán, Villa Nicolás Romero, Tepetzotlán, Zumpango, Tepetzotlán, entre otros lugares lejanos, lo cual nos implica un gasto de aproximadamente \$70 diarios en transporte. Es por esa razón que muchos necesitan vender dulces entre sus compañeros para completar su pasaje y comprarse una torta o una gordita.

Pero tener pocos recursos económicos no nos hace criminales.

El cambio de Directores en CCH Naucalpan

Y aunque pareciera un dato no relevante, es preciso informar que en CCH Naucalpan hemos tenido tres directores en el transcurso de los últimos tres años (tiempo que lleva como Directora General Lucía Laura Muñoz Corona): Víctor Díaz Garcés, a quien le faltaba aproximadamente un año para terminar su periodo; Beatriz Cuenca Aguilar, que apenas había cumplido un año de gestión; y el actual, Benjamín Barajas Sánchez, que cumplirá un año al finalizar este semestre.

La renuncia de Beatriz Cuenca y el arribo de Benjamín Barajas se dio a espaldas de la comunidad, al término del ciclo escolar 2012, cuando habían concluido las clases, razón por la cual la comunidad estudiantil, y parte de la académica, nos enteramos del cambio hasta el inicio del siguiente semestre.

La diferencia visible entre los dos directores anteriores y el actual es la aplicación del Manual de Seguridad de la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior), aprobado con el Vo. Bo. de Genaro García Luna.

Con ello, es muy marcada ahora en CCH Naucalpan la violación a los derechos humanos, universitarios, civiles y políticos de todo el estudiantado y, muy especialmente, de activistas y profesores que nos apoyan en nuestras justas demandas.

La Comisión Local de Seguridad de CCH Naucalpan

Por ello, al inicio del ciclo escolar 2013, en agosto pasado, iniciamos con una serie de protestas en CCH Naucalpan por las medidas de control tan severas que encontramos y por el gran número de videocámaras que instaló una nueva administración que ni conocíamos.

Con el pretexto de robos dentro y fuera del plantel; de estar ubicados dentro de una zona marginal – donde vive parte del estudiantado –, así como con los problemas de alcoholismo y drogadicción dentro de la escuela, tema con el cual las autoridades (desde las locales hasta las centrales que lo permiten y lo fomentan) nos desprestigiaron a todo el estudiantado del CCH Naucalpan, los funcionarios locales se dieron gusto en la implementación de dichas medidas.



A partir del presente ciclo escolar, 2013, empezamos a ver con más claridad la política de las autoridades de desprestigiar al CCH. Aquí la Jefa de Tutorías, de la Secretaría de Estudiantiles de CCH Naucalpan, profesora Rebeca Rosado (en la foto), dio información en agosto pasado, a este y otro periódico, junto con su colaboradora Alma, una profesora tutora, pintando a los estudiantes de CCH Naucalpan como drogadictos, borrachos y posibles ladrones por ser pobres. Asimismo, profesores nocivos para el sistema sólo porque se oponen al maltrato a los estudiantes.

De esta manera, se conformó una Comisión Local de Seguridad extralimitada en sus funciones y compuesta por profesores y trabajadores no solamente afines a la nueva administración, sino también prepotentes, hostiles y agresivos que acosan al estudiantado en general, a los activistas y a los profesores y trabajadores no afines a sus ideas y prácticas (ver en la foto del periódico de arriba a un grupo de profesores y trabajadores, de los que hay varios en todo el plantel, con credencial en pecho, vigilándonos como policías).

Esta Comisión empezó a cuidar que cumpliéramos con las nuevas normas establecidas, entre otras: mostrar la credencial para poder ingresar a la escuela y nos prohibió fumar dentro de las instalaciones.

Si se nos olvida la credencial no podemos ingresar a la escuela y, de paso, los profesores y trabajadores que conforman la Comisión Local de Seguridad intentan correnos de CCH Naucalpan o imponernos un modelo de vestir, de peinar y de relacionarnos propio de la “gente bonita” (nos regañan, y algunos hasta nos impiden el paso si vestimos de negro, si portamos cadenitas en los pantalones, si nos peinamos a la *punk*, si los hombres usamos cabello largo o traemos aretes o tatuajes, si nuestras mochilas traen calaveras, etc.).

No conformes con esto: nos revisan mochilas (porque prohibieron vender dulces dentro de la escuela), nos vigilan con videocámaras, nos impiden el acceso a los jardines (porque los enrejaron); nos sacan de los salones, cuando no tenemos clase, para que no los “ensuciemos” o no “destruyamos el mobiliario”; pero también nos acosan en los pasillos cuando nuestros profesores no dan clase por alguna razón... Y a la Biblioteca ya no inspira acudir porque no se encuentran los libros que solicitan los profesores, incluyendo en literatura donde hay ahora más libros de Harry Potter.



Aspecto de la asamblea que decidió tomar las instalaciones, en agosto de 2012, en protesta por las medidas de control que nos maltratan a los estudiantes de CCH Naucalpan.

En esta sesión fotográfica podemos observar a la Secretaria Académica del plantel que, pese a su avanzado grado de embarazo, les arrebató a estudiantes organizados unas mesas que ocupaban para trabajar en la explanada. Pidió refuerzo a través de radio y le apoyaron el Secretario Administrativo (junto a ella); el Secretario de Estudiantiles (con una bolsa en la mano); la Jefa de Intendencia (cabello corto, blusa blanca y pantalón), dos profesores y dos trabajadores, todos ellos miembros de la Comisión Local de Seguridad. Cabe señalar que el profesor que aparece en la foto de abajo (con una chamarra en la mano) golpeó a una estudiante el 5 de febrero; el Secretario de Estudiantiles acudió al Tribunal Universitario a declarar “n” veces en contra de nuestros compañeros.



CCH Naucalpan estaba totalmente rodeada de policías estatales y municipales; algunos de ellos entraron por la puerta del basurero, sin embargo, como fueron descubiertos e invitados a salir del plantel, no agredieron ni detuvieron a alguien, muchos compañeros no se dieron cuenta pero, desde agosto pasado, ya habían violado la Autonomía universitaria.

Marcha a la Dirección General del CCH (DGCCH)

La protesta no se hizo esperar por parte de los estudiantes que realizamos varias asambleas sin obtener respuesta de las autoridades. Nosotros no nos negamos a enfrentar el problema de la drogadicción y del alcoholismo, pero creemos que no es con cárcel, con castigos y con prohibiciones con los debe atacarse el problema, sino con un programa serio y humano que implique una verdadera atención al problema o canalización adecuada para quienes lo necesitasen. Tampoco estamos de acuerdo con que se nos acuse a tod@s l@s alumn@s o activistas de drogas o ebrios como lo hizo la prensa amarillista.

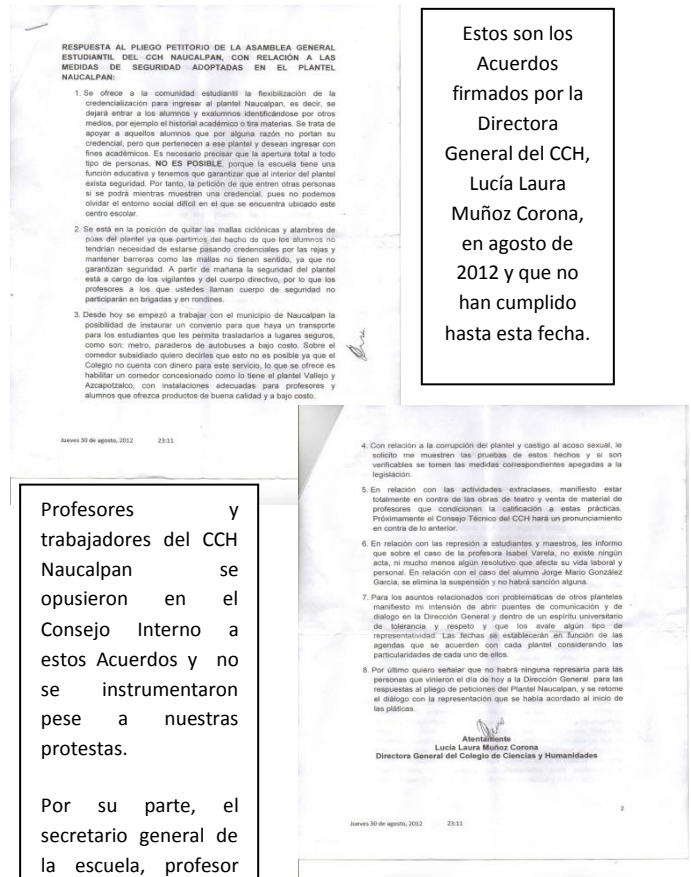
Además de la exigencia del desmantelamiento de la Comisión Local de Seguridad, propusimos un espacio para fumadores; tres rutas de pumabuses; un comedor con precios más accesibles y con salud e higiene (distintivo H),



Debido a que no fuimos escuchados en CCH Naucalpan, hicimos en agosto pasado una Marcha del parque de la Bombilla a la Dirección General del CCH (DGCCH). La directora firmó unos Acuerdos que, hasta esta fecha, no han sido cumplidos. Entre ellos está el desmantelamiento de la Comisión Local de Seguridad.

principalmente. Sin embargo, la solicitud de un comedor nos generó la antipatía de los encargados de las cafeterías que, como también son miembros de la Comisión Local de Seguridad, cambiaron su actitud por una más hostil especialmente contra los activistas.

Por otra parte, las autoridades centrales de la UNAM sólo aportaron a la dirección del plantel un VW para Auxilio UNAM que en Naucalpan no puede usarse dentro del plantel.



Fue entonces cuando acordamos en asamblea una Marcha que realizamos del Parque de la Bombilla a la Dirección General del CCH, donde nos recibió la directora general del CCH, Lucía Laura Muñoz Corona, y firmó unos Acuerdos que nunca se implementaron en CCH Naucalpan.

Con esta política de “oídos sordos”, las autoridades han ido avanzando en su plan de ir dando a CCH Naucalpan un perfil de escuela privada.

Los activistas: los más reprimidos.

A los estudiantes que participan más activamente aportando soluciones a los problemas del plantel les quitaron, al término del ciclo escolar 2012, mediante un burdo montaje de robo, el único espacio que habían ganado para trabajar su proyecto cultural alternativo.



Compañeros activistas dando una conferencia a compañeros estudiantes de CCH Naucalpan en la Sala de Teatro del plantel, en diciembre pasado.

Algunos trabajadores sindicalizados y de confianza los acusaron de robo, participaron en sacarlos del plantel y entregarlos a las patrullas que esperaban afuera, ocuparon el espacio que tenían nuestros compañeros y tiraron sus cosas. Y aunque nuestros compañeros fueron liberados porque no les comprobaron delito, estos trabajadores nunca les devolvieron el espacio, al contrario, algunos de ellos hasta los golpearon recientemente.

Por otra parte, hemos denunciado muchas veces que en CCH Naucalpan se aprueba y se reprueba por consigna a estudiantes y profesores desobedientes con las autoridades. A los alumnos se nos prohíbe asistir a las asambleas; a acudir a la explanada donde se reúnen los activistas; a firmar documentos de apoyo a nuestros compañeros; quienes lo hacemos somos reprobados por profesores de distintas materias.

Además, se nos obliga a firmar documentos que emiten las autoridades porque si no lo hacemos, nos reprueban. Por ese motivo, nuestros compañeros activistas son reprobados y satanizados porque deben materias; en cambio, los porros, que ahora se reúnen frente a la explanada para hostilizar a los activistas y para acosar a los estudiantes que nos reunimos con ellos, acreditan sus materias con buenas calificaciones y casi todos tienen su pase a la carrera.

El montaje del 1º y 5 de febrero

La expulsión de nuestro@s compañer@s, y los procesos legales que les abrió la UNAM, no es un caso aislado ni aislable. Forma parte de un plan. Por eso los hechos violentos del 1 y 5 de febrero, donde hubo gente ajena al plantel, sucedieron 2 días después de que analizamos junto con el director del plantel, los llamados 12 Pts. (ahora reducidos a 8).

Cabe recordar que el miércoles 30 de enero nos reunimos con el director del plantel y los profesores de la Comisión

Revisora del Plan de Estudios; al siguiente día, el jueves 31, nos reunimos la comisión de redacción emanada de la asamblea y elaboramos el Documento de análisis sobre los 12 Puntos, mismo que subimos al internet pero que firmaríamos con el director en la asamblea acordada para el martes siguiente; sin embargo, no lo pudimos hacer porque el viernes 1º de febrero se dieron los primeros hechos violentos.

El 1º de febrero, nuestros compañeros estaban informando e invitando a la comunidad a la Marcha que recuerda y repudia la entrada de la PFP (Policía Federal Preventiva) a la UNAM, cuando fueron agredidos por algunos trabajadores del plantel y por supuestos trabajadores que aparecieron

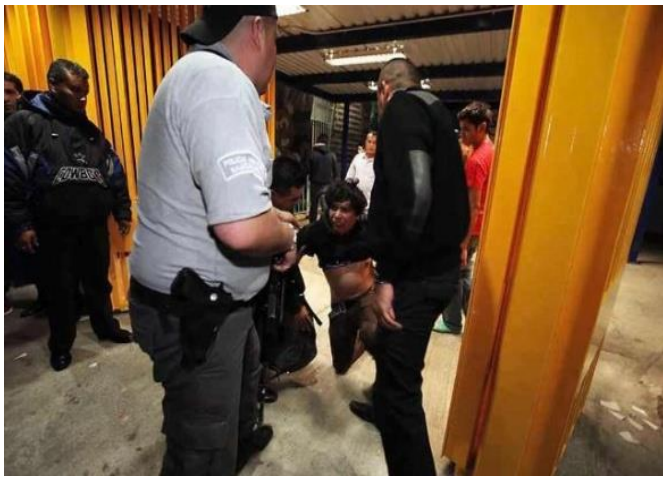


Algunos porros de la FEN (Federación de Estudiantes de Naucalpan), frente a la Secretaría de Control Escolar (ahora se reúnen a un costado de esta Secretaría ubicada en el edificio de la Dirección del plantel), posando cínicamente ante estudiantes y profesores que los cuestionan y ante la mirada pasiva de la Comisión Local de Seguridad.



Aquí, miembros de la Comisión Local de Seguridad, mirando a los porros que provocan a la comunidad y posan (ver imagen de arriba). La tercera de izquierda a derecha, es la Secretaria de Servicios Escolares.

en CCH Naucalpan, casi al término del turno vespertino, motivo por el cual fueron golpeados dentro de la escuela, cuando las puertas del plantel ya habían sido cerradas, por aproximadamente 16 adultos que les doblan la estatura, el



La policía estatal sacando a un compañero de la comunidad que tuvo la mala suerte de salir del plantel cuando la Comisión Local de Seguridad estaba realizando el operativo de perseguir, detener, golpear e injuriar a los estudiantes que participan políticamente en la escuela. Dicho compañero fue encarcelado y también llamado al Tribunal Universitario junto con otros cinco.

peso y la edad. Casualmente, a esa hora dichos trabajadores se reunieron en asamblea con los presentes para exigir castigo a nuestros compañeros. Incluso se manifestaron a través de un volante en el cual negaron sus agresiones a nuestros compañeros.

La Dirección de CCH Naucalpan no fue quemada

El 5 de febrero, recordemos que fue un fin de semana largo, cuando nuestros compañeros llegaron a clase, se encontraron con la sorpresa de que estaban expulsados. Pero como ya teníamos prevista una asamblea para revisar el documento sobre los 12 Puntos, la asamblea giró entonces en torno al problema urgente de la expulsión.

Hicimos acuerdos y comisiones. Quisimos dialogar con el director del plantel, Dr. Benjamín Barajas, nos acercamos al edificio de la Dirección para hablar con él pero nos lo impidieron profesores y trabajadores de la Comisión Local de Seguridad, mismos que nos injuriaron. Entonces fuimos a hablar con el abogado del plantel pero tampoco nos lo permitieron. De hecho, a partir de ese día, los edificios donde están ubicados la Dirección y el Jurídico del plantel están cercados por la Comisión Local de Seguridad, incluso ponen recipientes de basura, y nos impiden el acceso a los estudiantes, y con mayor razón a los activistas.

En el turno de la tarde, cuando nuestros compañeros analizaban los casos de expulsión de otros compañeros, fueron petardeados por los porros de la FEN (Federación de Estudiantes de Naucalpan) lo que generó caos, la comunidad corría de un lado a otro, una compañera fue llevada al Hospital de Lomas Verdes, cuatro más resultaron con heridas leves. Los porros se mezclaron con la comunidad agrediendo y confundiendo. Ese día hubo dos

encapuchados que nadie reconoció y que huyeron en cuanto los cuestionamos.

Cabe señalar que los estudiantes de los cinco planteles conformamos una Coordinadora Estudiantil de los CCH's para exigir a las autoridades nuestro derecho a participar en la reforma de los 12 Puntos y para, en los hechos, participar en el análisis de los mismos e informar a la comunidad estudiantil. Dicha Coordinadora había previsto la toma de las direcciones de los cinco planteles en protesta por nuestra exclusión de la revisión del Plan y Programas de Estudio del CCH. Sin embargo, esta acción no la pudimos llevar a cabo en Naucalpan.

Nadie quemó la Dirección. Y, aunque efectivamente alcanzamos a ver una línea de lumbre en una parte del pasillo frente a la dirección, también vimos que el Secretario General del plantel, Keshava Quintanar, la apagó



Este cartel fue hecho por estudiantes de Taller de Comunicación cuyos profesores apoyaron la credencialización y todas las medidas impuestas por la nueva administración. Sus grupos académicos hicieron toda una campaña en agosto y septiembre de 2012 y tapizaron la escuela y las instalaciones de la Dirección con sus mensajes. El cartel de abajo fue parte de esta campaña.



Este cartel hecho en agosto y pegado en tal mes permanece intacto en los vidrios de la Dirección de CCH Naucalpan, supuestamente quemada el 5 de febrero de 2013 por nuestros compañeros.

de inmediato con un extinguidor que, por cierto, ya traía en la mano.

Por su parte, la prensa amarillista ya estaba informando que la Dirección de CCH Naucalpan estaba tomada; aproximadamente una hora después, dijo que la habían quemado porros del CCH Naucalpan. No es verdad, la Dirección está intacta, nadie quemó nada, ni siquiera los vidrios. Además, aproximadamente a las 11 de la noche ya estaba publicado en YouTube un video que inculpaba a los activistas de quemar la Dirección del plantel. Este video desactivó la toma de los demás planteles.

Es importante recalcar que la Comisión Local de Seguridad revisa las mochilas al ingreso al plantel y que, cuando a alguien le encuentran dulces, se los quitan porque prohibieron venderlos dentro la escuela. Nos quitan pasteles que llevamos para festejar a nuestros compañeros por su cumpleaños en el salón de clases, o refrescos o comida, más si se trata de alcohol.

Nuestras preguntas son: ¿Por qué la Comisión Local de Seguridad no le quitó a los encapuchados la gasolina cuando entraron al plantel?, ¿Por qué si vieron que unos cuantos encapuchados estaban realizando bombas molotov, porque los estaban grabando con un celular e incluso fueron a hablar con ellos -según un video editado por el Secretario General del plantel-, les permitieron terminar de hacerlas?... ¿por qué les permitieron explotarlas en la dirección?...¿por qué Keshava Quintanar ya estaba equipado con un extinguidor en la mano y rápidamente apagó el fuego de las bombas molotov?..

Obedeciendo fielmente al Manual de Seguridad de la ANUIES, el secretario general Keshava Quintanar llamó a la policía estatal, misma que ingresó al plantel aproximadamente 50 metros adentro de la puerta principal para aprehender a quienes señalaba directamente la Comisión Local de Seguridad o a quienes ésta les entregaba previamente golpeados.

Los videos de tantas cámaras que tenemos en el plantel no han sido mostrados por las autoridades tal como ha exigido la comunidad estudiantil. Esto porque, la única compañera que estaba grabando distintas acciones fue jalada de los cabellos por el profesor Ernesto Martínez Cruz, quien la pateó en el suelo, la injurió y le quitó la cámara. Esta chica menor de edad también fue encarcelada junto con otro estudiante menor de edad a quien también pateó dicho profesor en las costillas.

Diez compañeros fueron encarcelados, cinco de ellos menores de edad. Los procesos continúan abiertos. Sin embargo, los golpes e injurias que propinaron el profesor Martínez, un delegado de STUNAM, un encargado de las cafeterías de la escuela, algunos funcionarios del plantel, así como otros profesores y trabajadores siguen impunes.

Inclusive, en días recientes el profesor Ernesto Martínez entregó diplomas a profesores que tomaron un curso (ver pág. De la *Gaceta CCH*. No. ; del de abril de 2013).

Toma de la Dirección General del CCH

Ante la urgencia que teníamos con seis compañeros expulsados y diez encarcelados, el 6 de febrero, a 13 años de la entrada de la Policía Federal Preventiva (PFP) a la UNAM, realizamos una Marcha del Parque de la Bombilla a la DGCCH con los siguientes ejes fundamentales: en contra de la violación de la Autonomía de la UNAM sufrida también el 5 de febrero en CCH Naucalpan; por la liberación de los presos políticos del plantel Naucalpan; por la reinstalación de nuestros compañeros expulsados y en rechazo a la propuesta de reforma llamada 12 Puntos.



Esta imagen muestra cómo una de las fotografías aquí tomada creó la "historia de violencia" que la prensa amarillista impuso a la "opinión pública" respecto a la toma de las instalaciones de la Dirección General del CCH (DGCCH). La cámara que se observa en la imagen y quien la porta, así como el señor de saco que sostiene por detrás al camarógrafo, pertenecen a la de la DGCCH.

Con la urgencia de la situación, acordamos presionar a las autoridades con la Toma de las instalaciones del DGCCH, necesitábamos una medida de presión para liberar a nuestros compañeros, reinstalarlos y frenar la reforma al Plan de Estudios y Programas Escolares del CCH (también llamada 12 Puntos).

Fueron días muy tensos. La prensa amarillista nos linchó. Un colectivo estudiantil de CCH se deslindó públicamente, así como algunas voces reconocidas.

Entregamos las instalaciones con la firma de un Acuerdo donde las autoridades se comprometían a un diálogo resolutivo. .

Es importante señalar que el linchamiento político a nuestros compañeros fue brutal a través de la prensa amarillista.

Las Mesas de diálogo acordadas



Aspecto de una de las Mesas de Diálogo instaladas entre los estudiantes de los cinco planteles y las autoridades del CCH para abordar los problemas de expulsiones y procesos penales contra nuestros compañeros participantes en la discusión de los 12 Puntos. El Acuerdo firmado por las autoridades no fue cumplido.

Las Mesas de Diálogo fueron agendadas desde el inicio pero sólo una cumplió realmente con el propósito de empezar a escucharnos. Pese a que las autoridades tenían su posición, pudo haberse dado un acercamiento importante para la solución del conflicto.

Prácticamente al inicio de la segunda Mesa, el rector declaró a la prensa – y no a la Mesa de Diálogo- que nuestros compañeros serían remitidos al Tribunal Universitario. A partir de ese momento, las autoridades fijaron su postura y fueron inamovibles. El jefe del Jurídico de la UNAM, representante del rector en dichas Mesas, nos dijo que “ni el derecho a la vida es absoluto”.

Las autoridades se negaron a fijar fecha para una cuarta Mesa de Diálogo y dieron por terminaron el “diálogo”.

No logramos la reinstalación de nuestros compañeros, ni el retiro de las demandas penales, pero logramos que la implementación de los 12 Puntos se pospusiera. Se supone que en noviembre próximo se retomarán los trabajos al respecto, incluyendo nuestra participación; sin embargo, información extraoficial nos dice que las autoridades siguen avanzando en los 12 puntos.

Ante la falta de respuesta, más movilizaciones

La falta de respuesta a nuestras demandas nos mantiene en movimiento. Después de la entrega de las instalaciones de la DGCCH realizamos una Marcha del parque de la Bombilla a rectoría de la UNAM con el mismo resultado: cerraron las puertas del edificio.

Sin embargo, a la semana siguiente recibimos, en la puerta de nuestros domicilios, con automóviles y choferes de la UNAM, los papeles del Tribunal Universitario. En el caso de un compañero cuyo domicilio no encontraron las autoridades, la Gaceta UNAM hizo público su caso junto con sus datos personales.

Ante esta respuesta, compañeros de CCH Azcapotzalco intentaron tomar la Dirección pero la directora llamó a los granaderos y sólo la hicimos simbólica.

También en CCH Vallejo, los compañeros hicieron un plantón con cierre frente al plantel pero la policía reprimió brutalmente a los participantes, resultaron cinco compañeros heridos y una alumna detenida.



Después de la entrega de las instalaciones de Rectoría, hicimos una Marcha del Parque de la Bombilla a Rectoría de la UNAM y, al llegar, un plantón en Insurgentes. Las autoridades centrales cerraron las puertas de rectoría.

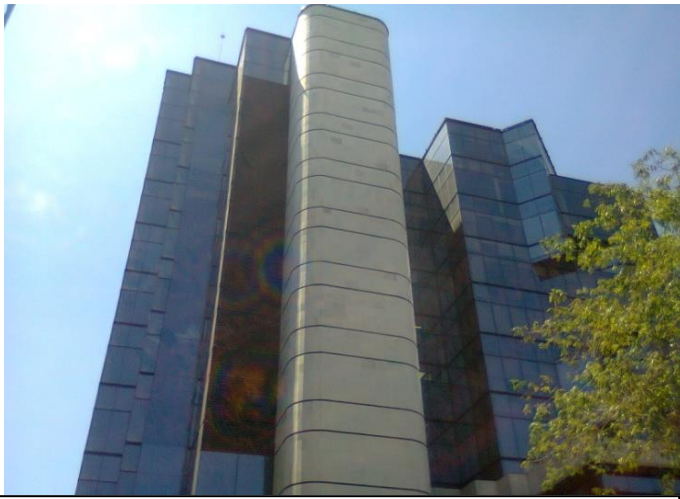
El Tribunal Universitario: una burla

Nos presentamos ante el Tribunal Universitario para evitar que las autoridades continuaran satanizándonos, sin embargo, sirvió de nada. Las autoridades tenían tomadas sus posiciones y nos sancionaron como determinó el rector.

El decano de la Facultad de Derecho se estaba durmiendo durante las sesiones y fue muy largo y tedioso el proceso pues acudieron más de 20 testigos, entre profesores,

En la gráfica, la brutal represión de la policía a compañer@s que hacían un plantón frente al CCH Vallejo. Resultado: siete compañeros heridos y una compañera levantada por una patrulla.

trabajadores y funcionarios del plantel que llegaron juntos en camionetas de CCH Naucalpan, a victimizarse y culpar a nuestros compañeros de los golpes e injurias que ellos dieron a diestra y siniestra.



En el sexto piso de este edificio privado se encuentran las oficinas del Tribunal Universitario, situado a un costado de Six Flags ...¿Cuánto pagarán de renta?... En la planta baja, como burla, se encuentran las oficinas de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, donde no nos permitieron entrar ni al baño, menos al elevador para poder presenciar la Audiencia de nuestros compañeros: Un operativo de aproximadamente 25 vigilantes nos impidió el paso. Las audiencias deben ser públicas.

Así, el Secretario de Estudiantiles y la encargada del Siladín, quien se distingue por declarar en contra de estudiantes y profesores no afines a sus ideas, junto con el encargado del Edificio de Cómputo, mintieron descaradamente. Igualmente los trabajadores y profesores que se presentaron.

El Tribunal Universitario no aceptó las pruebas que nosotros presentamos (fotos, videos, audios) pero de parte de las autoridades de Naucalpan aceptaron como pruebas hasta las notas publicadas en la prensa amarillista.

No permitieron la entrada del perito que nosotros llevamos para que evaluara los videos de parte de las autoridades y las Audiencias de nuestros compañeros fueron a puerta cerrada.

Se instaló un fuerte operativo de vigilancia policiaca durante la presentación de nuestros compañeros para impedirnos el paso.

Jornada por la Educación Pública y Gratuita

A la par con los procesos jurídicos ante el Tribunal Universitario de nuestros compañeros expulsados, así como con los penales, aún pesan diez, la Coordinadora Estudiantil del CCH junto con los profesores de la Asamblea Universitaria Académica (AUA) organizamos y realizamos una **Jornada por la Educación Pública y Gratuita** con el propósito de preparar un Congreso del CCH y uno de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) para definir un Modelo Educativo Alternativo.

Con ponencias como La Reforma curricular del bachillerato de la UNAM y su relación con la reforma educativa de Peña



Foro organizado por la Coordinadora Estudiantil del CCH y profesores de la Asamblea Universitaria de Académicos (AUA). Aquí en CCH Azcapotzalco donde presentamos nuestra contrapropuesta a la reforma de los 12 Puntos.

Nieto; La devastación de la educación pública y el CCH en su situación actual; Los organismos financieros internacionales y la reforma educativa en México; La anticonstitucionalidad del Tribunal Universitario; El papel del bachiller en el CCH ; Plan de transformación de la educación en Oaxaca; además de una Propuesta alternativa de educación en CCH, entre otras, fueron ofrecida a la comunidad del CCH por



Profesores de la AUA son una de las lonas que hicimos para La Jornada por la educación Pública y gratuita, del 4 al 24 de abril.

profesores de AUA, de la CNTE, de la SNTE, de # Yo soy 132, de la ENP y por estudiantes de posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Marcha por la reinstalación de los expulsados

En defensa de la educación pública y gratuita, por la reinstalación de los expulsados, el retiro de las demandas penales en contra de nuestros compañeros de CCH Naucalpan, así como por justicia a Mayra Valenzuela, defensora de derechos humanos agredida por porros de la UNAM que intentaron asesinarla, marchamos la tarde del viernes 19 de abril del Parque Hundido hacia la rectoría de la UNAM.

A large group of people, many wearing red shirts and carrying red flags, are marching down a city street. A red bus is visible in the background.

La Marcha fue convocada para terminar en un plantón en rectoría, por eso nos quedamos en la recepción de rectoría, para estar de alguna manera resguardados pues entre nosotros también hay menores de edad. Tal vez nuestras formas no fueron las óptimas, como tampoco lo han sido las tomadas por parte de las autoridades universitarias las que, por cierto, pocos cuestionan. Simplemente fueron las formas que tuvimos en esos momentos y dentro del contexto que les hemos planteado a través de esta relatoría.

Tampoco es una casualidad la campaña de desprestigio hecha al Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), a los participantes en esta lucha y a quienes nos brindan su apoyo.

A partir de agosto de 2012 comenzó una campaña mediática en contra de CCH Naucalpan, de sus estudiantes, de sus activistas y de los dos únicos profesores que nos apoyan. Es decir, en contra de quienes les estorbamos para el alcance de sus objetivos reformistas y privatizadores.

ejemplar a los desobedientes para inhibir el apoyo a este



A través de esta política de “comunicación social” de José Narro podemos darnos cuenta de sus métodos y de sus limitaciones. Por ello también la publicación de estadísticas negativas sobre la vida académica del .CCH

Creemos que es posible un mundo mejor. Y la educación es la puerta que vemos como alternativa.

México, D. F., 28 de abril de 2013

